

Aihe: REILA Rovaniemi kokous
Aika: 16.5.2017 klo 9-11
Paikka: Rovaniemi kaupungintalo
Paikalla:
Hellstedt Paavo, Metsähallitus
Herva Pekka, Lapin ELY-keskus
Latvala Aleks, Tukes
Lukkarinen Kari, Rovaniemen kaupunki
Mäenpää Liisa, LME
Poukkanen Mikko, Lapin AMK opiskelija
Timonen Maarit, Lapin AMK

Kestilä Sini, MTI

Lipas

- Lippaasta ei löydy Rovaniemen moottorikelkkareittejä
 - Mm. Metsähallituksella on intressejä saada myös kaupungin reitit näkymään retki-kartassa
- Toivotaan rajapintaa Lippaan ja kaupungin karttapalvelun kanssa,
 - ettei tarvitsisi erikseen piirtää reittejä Lippaaseen
- Ulkopuolista henkilöä ei päästetä kaupungin järjestelmiin (tietoturvaohjeistus), näin ollen mahdollisesta opiskelija avusta reittien syöttämiseksi Lippaaseen, ei ole kaupungille hyötyä.
- Yleisesti toivottiin, että rajapintojen avaamista ei pelkästään kontrolloisi mm. karttapalveluja tuottavat yritykset
- mm. kaupunki on myynyt moottorikelkkareittien numeerisen aineiston yrityksille

Mikko Poukkanen opinnäytetyö on ELY-keskuksen ja REILA –hankkeen toimeksianto, jossa päivitetään ELY-keskuksen vuoden 2011 julkaisemaa selvitystä Lapin alueen moottorikelkkareiteistä ja –urista.

- Kaupungilta on pyydetty reitti- sekä pistetietoja sähköisenä
 - esim. siltojen merkitsemisellä käyttäjälle merkitystä
 - kaupunki myös toivoisi käyttäjäpalautetta, jos jokin oleellinen asia reitiltä puuttuu
- Kunnan rajojen ylittävien reittien kohdalla ongelmana se, että aina ei tiedetä missä kunnossa reitti on toisen kunnan puolella
 - Rovaniemellä pyritty tekemään yhteistyötä, mm. Sodankylän ja Kemijärven puoleiset reitit lanaa sama yrittäjä
 - Pellon ja Ylitornion kanssa joudutaan enemmän sovittelemaan aikatauluja
 - Huonokuntoinen reitti on yksi riskitekijä esim. safariyrityksille

Suomen Ladun tekemä Monikäyttöselvitys on luettavissa www.reittimerkinat.fi kohdassa materiaaleja.

- Rovaniemellä ollut myös haasteita eri aktiviteettien sovittamisessa samoille reiteille
- Esim. Ounasvaaran ladut ovat niin kapeita, että niille ei ole suositeltavaa sijoittaa monikäyttöä
 - lisäksi kävelijä ladulla on aina turvallisuusriski
 - kaikkia reittejä ei voi miettiä monikäyttöreiteinä
- Ounasvaaralla on kuitenkin ”vanhoja reittejä”, joita on esim. tehty kisoja varten vuosien saatossa
 - näitä reittejä voisi miettiä eri aktiviteeteille

Tukesin vaatii Kuluttajanturvallisuuslain mukaan riskikartoitukset ja turvallisuusasiakirjat kaikilta maastoreiteiltä. Latvala kommentoi lyhyesti Tukesin näkökantaa mm. siihen miten ja millä tasolla reittienpitäjien tulee reittinsä riskikartoittaa.

- Huolellisuusvelvoite koskee kaikkia
- Enemmän omavalvontaa
- Reittien riskit arvioidaan eri asioiden kautta esim. käyttäjien, maaston jne.
- Turvallisuusasiakirja tehdään ensisijaisesti reitinomistajan ja –ylläpitäjän tarpeisiin, ei viranomaisille
- ReilaRiski –riskienhallintatyökalun avulla pystytään toteuttamaan huolellisuusvelvoitetta

Esiteltiin hankkeessa reiteille räätälöidyn ReilaRiski-riskienhallintatyökalu, jonka avulla voidaan riskikartoittaa sekä samalla dokumentoida reitit ja niiden riskit.

Palautetta

- Käyttötarkoitus valikko liian aktiviteettikeskeinen -> toivottiin virkistyskäytön näkökulmaa esim. kävely, luontotiedostus ym.
- Riskin aiheuttaja kohtaan -> voisiko valita useamman?
 - mahdollisesti voisi listata lajityypilliset riskit ja sitten tarvittaessa tarkemmin yksilöidä niitä

Sovittiin seuraava kokous 14.11.2017 klo 9-11

Muistion kirjasi Sini Kestilä

