

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto

Hankehakemus
Kestävää kasvua ja työtä 2014–2020
Suomen rakennerahasto-ohjelma



Viranomaisen merkintöjä

Saapumispäivämäärä 22.6.2016	Diaarinumero EURA 2014/2059/09 02 01 01/2015/POPELY
Käsittelijä Paula Alho	Puhelinnumero 0295 037 284
Hakemusnumero 300929	Hankekoodi A70826
Hakemustyyppi Muutoshakemus	Tila Saapunut

1 Viranomainen, jolle hakemus osoitetaan

Viranomainen Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

2 Hakijan perustiedot

Hakijan virallinen nimi Lapin ammattikorkeakoulu Oy	
Organisaatiotyyppi Ammattikorkeakoulu	Y-tunnus 2528792-5
Jakeluosoite Jokiväylä 11	Puhelinnumero 0407098160
Postinumero 96300	Postitoimipaikka Rovaniemi
Tilinumero (IBAN) FI96 5640 0220 2675 25	BIC OKOYFIHH
WWW-osoite http://www.lapinamk.fi	
Hankkeen yhteyshenkilön nimi Raasakka Eija	Yhteyshenkilön asema hakijaorganisaatiossa projektipäällikkö
Yhteyshenkilön sähköpostiosoite eija.raasakka@lapinamk.fi	Yhteyshenkilön puhelinnumero 0407098160
Hakijoiden lukumäärä tai tuen siirto -menettely <input type="checkbox"/> Vain yksi hakija <input checked="" type="checkbox"/> Hakijoita on useampi kuin yksi (yhteishanke) <input type="checkbox"/> Hakija siirtää osan haettavasta tuesta yhdelle tai useammalle taholle hankkeen toteuttamista varten (tuen siirto)	

Osatoteuttajat

Hakijan (osatoteuttajan) nimi	Y-tunnus	Organisaatiotyyppi
Metsähallitus Lapin Luontopalvelut	0116726-7	Muu julkisoikeudellinen oikeushenkilö
Lapin pelastuslaitos	0937073-7	Kuntayhtymä

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Perustele, miksi hanke toteutetaan yhteishankkeena.

Hankkeen sisällön keskeinen asiantuntemus on valitussa toteuttajaorganisaatioissa. Metsähallitus hallinnoi suurta osaa Lapin pinta-alasta ja suunnittelee, toteuttaa ja ylläpitää useita reittejä koko Lapin alueella. Lapin pelastuslaitos on pelastuspaikannuksen asiantuntijaorganisaatio, jonka toiminnan haasteena ovat epäselvät/puuttuvat reittimerkinnät laajalla alueella. Lapin amk/MTI on profiloitunut alueellisesti ja valtakunnallisesti matkailun turvallisuusosaamisen kehittäjänä ja monialaisen turvallisuusverkoston aktiivisena toimijana. Toteuttajat tuntevat toisensa hyvin ja ovat tehneet menestyksellisesti yhteistyötä jo vuosien ajan myös erilaisissa hankkeissa.

3 Hankkeen perustiedot

Hankkeen julkinen nimi REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi	
Alkamispäivämäärä 1.6.2015	Päätymispäivämäärä 31.1.2018
Toimintalinja 2. Uusimman tiedon ja osaamisen tuottaminen ja hyödyntäminen	
Erityistavoite 4.1. Tutkimus-, osaamis- ja innovaatiokeskittymien kehittäminen alueellisten vahvuuksien pohjalta	

4 Tiivistelmä (julkaistaan internetin tietopalvelussa)

4.1 Hankkeen julkinen tiivistelmä (tavoitteet, toimenpiteet, tulokset)

Kehitystavoitteena on vahvistaa maasto- ja ulkoilureittien luotettavuutta. Tavoitteena on vahvan alueellisen verkostoyhteistyön kautta kehittää Lapissa kansallisesti hyväksyttävä pelastus- ja paikannusohjeistus ja pilotoida sitä yhdellä lähireitillä. Monialainen verkostoyhteistyö mahdollistaa sekä asiakaslähtöisyyden että turvallisuuden huomioimisen reittimerkintöjen suunnittelussa. Tavoitteena on kehittää kunnille työkalu riskiperusteiseen reittisuunnitteluun sekä tehdä Lapin kunnissa reittikartoitukset ja niihin pohjautuvat reittimerkintäsuunnitelmat. Tavoitteena on tukea alueellista ja kansallista turvallisten reittimerkintöjen kehittämistä soveltavalla tutkimus- ja selvitystoimilla ja lisätä TKI-organisaatioiden omaa osaamista, osaamisen siirtymistä opetukseen ja tulevaisuuden ammattilaisille sekä lisätä TKI-yhteistyötä sidosryhmien kanssa. Tavoitteena on luoda pysyvä ja ylläpidettäviä alusta tiedon jakamiselle ja vaihtamiselle.

Hankkeen tuloksena syntyy kansallisesti hyväksytyt ohjeistus pelastus- ja paikannusmerkinnöiksi maastoreiteille. Lisäksi tehdään ohjeistus turvallisiksi ja asiakaslähtöisiksi reittimerkinnöiksi. Hankkeeseen mukaan lähtevissä kunnissa tuloksena ovat kunnan reittien riskikartoitukset ja niihin perustuvat reittien merkintäsuunnitelmat. Muita tuloksia ovat verkostokuvaus alueellisista ja kansallisista toimijoista ja heidän rooleistaan, selvitys reittien monikäytön esteistä ja mahdollisuuksista sekä esitys turvallisuusnäkökulmien huomioimiseksi mobiiliopastuksessa. Hankkeen aikana perustetaan turvallisten reittimerkintöjen tietopankki, jonka ylläpidosta sekä päivityksestä on sovittu.

4.2 Hankkeen nimi englannin kielellä

REILA - Safety on ourdoors routes and route signs

4.3 Hankkeen julkinen tiivistelmä englannin kielellä

The overall objective of REILA is to strengthen the reliability of outdoors route markings. The goals are to create and nationally agree on instructions for rescue and location signs by routes and to pilot the instructions on one route. The other goals are to make instructions for safe and customer friendly route signs, to make risk evaluations of outdoors routes in Lapland municipalities and to secure the dissemination of the results. The results are instructions for rescue and location signs, instructions for safe and customer friendly route signs, municipal plans for safety on routes, report on mobile possibilities and a data bank.

5 Hankkeen tarve, tavoitteet ja kohderyhmä

5.1 Mihin tarpeeseen tai ongelmaan hankkeella haetaan ratkaisua? Miten hanke on valmisteltu? Miten valmistelussa on otettu huomioon aiemmin rahoitettujen hankkeiden tulokset?

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Reitti- ja reittipelastusmerkintöihin ei ole yhtenäisiä ohjeistuksia, joka on johtanut hyvin kirjavaan, puutteelliseen ja vaaralliseen merkkiviidakkoon maastossa sekä sekaviin karttamerkintöihin. Jokainen toteutettu reittihanke on aloittanut suunnittelutyönsä alusta ja päättänyt merkkivalintansa omista lähtökohdistaan. Asiantuntemuksen määrä on vaihdellut lukuisissa reittihankkeissa ja usein on keskitytty esteettisiin seikkoihin käytännönläheisyyden kustannuksella, esim. valittu puiset merkit, koukeroiset kirjaimet tai jopa jätetty tärkeää informaatiota pois tilan puutteen vuoksi. Usein huomiotta on jätetty myös esim. naapurikunnissa toteutetut ratkaisut vaikka reitti jatkuu kuntarajojen yli. Nämä seikat ovat johtaneet haasteelliseen ja kalliiseen suunnitteluun, ylläpitoon sekä huonoon informaatioarvoon käyttäjien näkökulmasta. Mm. kesä- ja talvimerkintöjen päällekkäisyys, puuttuvat pelastusmerkinnät ja opasteiden huono luettavuus/näkyvyys/informaatio ovat aiheuttaneet jopa hengenvaarallisia tilanteita käyttäjille ja vaikeuksia pelastustoiminnalle. Omatoimisten ja kansainvälisten matkailijoiden määrät kasvavat jatkuvasti ja heidän palvelemisensa edellyttää hyvätasoista ja luotettavaa perusinfraa myös reittimerkinnöissä.

Samoja reittejä käyttävät usein monet eri ulkoilijat, hiihtäjät, kävelijät ja lumikenkäilijät. Koska reittien monikäytöstä ei ole sovittu tai sitä ei ole selkeästi merkitty, aiheuttaa se miltei päivittäisiä mielipidekirjoituksia eri medioissa. Eri käyttäjille tarkoitetut reitit yhtyvät mm. jokien/ojien ylityssilloilla ja palvelupisteissä, jolloin reittimerkintöjen tulisi olla selkeitä kaikille käyttäjille. Reittien monikäyttö on nykyisellään haastavaa, johtuen pääosin sektorikohtaisesta reittivalmisteluista ja sen kerrannaisvaikutuksista toteutustasolla. Uusia liikkumisvälineitä kehitetään jatkuvasti ja niidenkin pitäisi reiteille sopia. Yrittäjän kannalta tuotteistamisprosessi reiteille on vaikeaa ja kallista, joka johtaa usein luopumiseen uusista innovatiivisista tuotteista.

Erilaiset organisaatiot (esim. Suomen Latu, Metsähallitus, Kuntaliitto, harrastajien lajiliitot) ovat julkaisseet reitteihin ja reittimerkintöihin liittyviä oppaita ja ohjeistuksia. Tieto on haasteellista löytää, oppaat on luonnollisesti valmisteltu lähinnä oman organisaation/lajin näkökulmasta ja ne ovat suosituksia, joita ei tarvitse noudattaa. Pelastusmerkinnöistä reiteillä ja maastossa ei ole kattavaa ohjeistusta. Jotkut yksittäiset kunnat ovat suunnitelleet ja toteuttaneet omat pelastusmerkintänsä ja Kuntaliitto on sivunnut pelastusmerkintöjä v. 2006 julkaisemassaan teoksessa Kunnan osoitejärjestelmä, ohjeet ja suositukset.

Hanke pohjautuu sekä yrittäjiltä että viranomaisilta saatuihin palautteisiin Lapin alueella toteutetuissa matkailun turvallisuushankkeissa (2009-2015). Viimeisin aloite tuli keväällä 2014 Lapin pelastuslaitokselta, joka esitti asiaan tarttumista Lapin matkailun turvallisuusverkoston toimijoille. Lapin ammattikorkeakoulun rehtoritoimisto näki asian merkittävyyden ja myönsi rahoituksen hankevalmisteluun Matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituutille (MTI). MTIn johdolla hankevalmistelussa on järjestetty kolme monialaista työpajaa:

- 26.5.2014, yht. 20 osallistujaa 14 eri organisaatiosta: tausta, tarve ja tavoitteet, alustuksia kokemuksista
- 11.9.2014, yht. 26 osallistujaa 17 eri organisaatiosta: taustakartoitukset ja kysely, täsmennetty tavoitteita ja toimenpiteitä
- 12.1.2015, yht. 19 osallistujaa 14 eri organisaatiosta: REILAn alueellinen ja kansallinen asema ja vaikutus, hankehakemuksen 1. versio

Työpajojen välillä asiasta on tehty kysely lappilaisille yrittäjille sekä kartoitettu reittimerkintöjen nykytilannetta ja toimijoita. Lisäksi on kartoitettu jo toteutettuja, meneillään olevia ja suunnittelussa olevia hankkeita. Näiden toimijoiden kanssa on keskusteltu hankkeen tavoitteista ja sisällöstä, kuten myös mm. Suomen Ladun ja pyöräilyharrastajien kanssa. Hankeidea on esitelty ja siitä on keskusteltu Lapin Liikenneturvallisuusfoorumissa 2014.

Hankeidean kestävydestä ja sen toimenpiteeksi suunnitellusta valtakunnallisesta vaikuttamisesta on keskusteltu kolmen ministeriön kanssa. Ympäristöministeriön Pekka Tuunanen valmistelee uutta maastoliikennelakia ja asetusta. Tuunanen mukaan asetusta etenee seuraavalla hallituskaudella, hän kannattaa asiaan paneutumista Lapissa ja hän on mielellään asian tiimoilta keskusteluyhteydessä huomioidakseen asian valmistelussaan. Valmistelussa huomioidaan mm. monikäyttöisyys moottoreilla ajettavilla reiteillä. Työ- ja elinkeinoministeriölle (TEM) asiasta on tehty matkailun

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

kärkihanke-esitys toukokuussa 2014, joka on esitelty elinkeinoministeri Jan Vapaavuorelle. TEMin matkailukoordinaattori Nina Vesterinen kertoi, että ministeriö tunnistaa kehitystarpeen, kannattaa lämpimästi asian etenemistä ja tukee hanketoimia mahdollisuuksiensa mukaan (ei rahallisesti). Asia on esitelty 14.1.2015 Visit Finlandin (entinen MEK) toimijoille ja toimenpiteiden kansallinen levittäminen yritysverkostoissa on liitetty Outdoors Finland (OF) – hankekokonaisuuden osaksi. Sisäministeriön (SM) sisäisen turvallisuuden edustajille asia on esitelty 14.1.2015 tapaamisessa.

Hakemuksen liitteinä ovat verkostotoimijoiden (yhteistyökumppaneiden) lausuntoja hankkeen tarpeesta ja heidän osallistumisestaan: 1) Lapin AVI 2) Suomen Latu 3) Lapin Moottorikelkkailijat 4) Lapin rajavartiosto 5) Lapin matkailuelinkeinon liitto LME 6) Liikenneturva 7) Lapin ELY-keskus 8) Lapin Poliisilaitos 9) Lapin maanmittauslaitos ja lisäksi 10) kommentti Hätäkeskuslaitokselta.

5.2 Mitkä ovat hankkeen tavoitteet?

Kehitystavoitteena on vahvistaa maasto- ja ulkoilureittien luotettavuutta. Tavoitteena on vahvan alueellisen verkostoyhteistyön kautta kehittää Lapissa kansallisesti hyväksyttävä pelastus- ja paikannusohjeistus ja pilotoida sitä yhdellä lähireitillä. Monialainen verkostoyhteistyö mahdollistaa sekä asiakslähtöisyyden että turvallisuuden huomioimisen reittimerkintöjen suunnittelussa. Tavoitteena on kehittää kunnille työkalu riskiperusteiseen reittisuunnitteluun sekä tehdä Lapin kunnissa reittikartoitukset ja niihin pohjautuvat reittimerkintäsuunnitelmat. Tavoitteena on tukea alueellista ja kansallista turvallisten reittimerkintöjen kehittämistä soveltavalla tutkimus- ja selvitystoimilla ja lisätä TKI-organisaatioiden omaa osaamista, osaamisen siirtymistä opetukseen ja tulevaisuuden ammattilaisille sekä TKI-yhteistyötä sidosryhmien kanssa. Tavoitteena on luoda pysyvä ja ylläpidettäviä alusta tiedon jakamiselle ja vaihtamiselle.

Hankkeella on sekä määrällisiä että laadullisia mittareita. Määrällisiä ovat esim.

- yksi kansallisesti hyväksytty ohjeistus pelastus- ja paikannusmerkinnöiksi ja siihen liittyvät selvitykset
- yksi ohjeistus turvallisiksi ja asiakslähtöisiksi reittimerkinnöiksi, ja siihen liittyvät selvitykset
- toteutus ja analyysi merkintöjen pilotoinnista yhdellä lähireitillä (pilotoitu tuote/palvelu)
- 50 yritystä, jotka osallistuvat hanketoiimiin kuntakohtaisissa työryhmissä ja selvitys/kehitystoimenpiteissä
- 20 yritystä, jotka käynnistävät hankkeen seurauksena TKI-yhteistyön korkeakoulun kanssa
- 10 yritystä, jotka tekevät kaupunkien kanssa yhteistyötä innovaatioympäristössä
- kuntakohtaiset riskikartoitukset, 11 kpl
- kuntakohtaiset merkintäsuunnitelmat, 11 kpl
- yksi esitys turvallisuusnäkökohtien huomioimisesta mobiililaitteissa ja siihen liittyvät selvitykset
- yksi innovaatioavaus pelastuspaikannuksen kehittämiseksi mobiilitoiminnassa
- yksi toiminnassa oleva, ylläpidetty tietopankki (innovaatioalusta)
- osallistuneiden kuntien määrä, 11 kpl
- osallistuneiden opiskelijoiden määrä
- osallistuneiden asiantuntijoiden määrä
- asiantuntijoiden kirjoittamien artikkeleiden määrä
- ohjausryhmän, operatiivisen työryhmän, kuntatyöryhmien, kansallisen ryhmän tapaamisten määrä

Laadullisia mittareita ovat esim. alueellisen vaikuttamisen kasvu, vaikuttaminen lakiesityksiin ja asetuksiin, osaamisen tason nousu.

REILAn tavoitteet ovat yhdenmukaisia rakennerahaston ja Lapin älykkään erikoistumisen ohjelman painotusten kanssa. REILAn etuna on paikallisen verkoston joustavuus ja reagointikyky sekä hallittavissa oleva toimijajoukko. Matkailun turvallisuusverkostossa on toimittu MTIn johdolla viimeisimmät kuusi vuotta, verkosto on avoin ja siihen osallistutaan kukin omien voimavarojensa mukaisesti. Verkoston toiminta perustuu siihen, että jokaisen jäsenen osaaminen on tunnustettu ja tunnistettu. Toimijat pystyvät keskittymään paikallisten toimialojen tarpeisiin ja saavuttamaan luottamukseen perustuvat suhteet, joita yhteistyöhön perustuvien innovaatioprosessien läpivieminen

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

edellyttää. Paikallisessa innovaatioympäristössä oleellista on yritysten kanssa tehtävän yhteistyön syventäminen ja toimijoiden yhteistyökulttuurin toimivuus uusien toimintamahdollisuuksien löytämiseksi. REILAssa yritykset tulevat mukaan kuntayhteistyön kautta sekä reittien kehittäjinä, käyttäjinä, ylläpitäjinä sekä matkailualuiden tuoteinnovaattoreina. REILAn toimenpiteet ja toimintatapa tukevat innovaatioiden syntymistä. REILAssa lisätään oppilaitosten, julkisyhteisöjen ja yritysten t&k&i-yhteistyötä. REILAn tavoitteet tukevat sekä arjen turvallisuutta, matkailua että etäisyyksien hallintaa (saavutettavuutta).

5.3 Mikä on hankkeen uutuus- tai lisäarvo? Mitä toimintatapojen muutosta halutaan saada aikaan?

REILAssa kehitetään uusi, alueellisesti ja kansallisesti hyväksytty ohjeistus pelastus- ja paikannusmerkinnöille. Ne puuttuvat Suomesta, ja koska niiden kehittämiseen tarvitaan monialainen, hyvin toimiva verkosto, on Lappi erinomainen pilottialue. Samalla luodaan pohjaa tuleville lakivalmisteluille ja pyritään saamaan alueiden ääni voimakkaammin kuulluksi kansallisessa päätöksentekoprosesseissa. Reittien suunnittelijoille, toteuttajille ja ylläpitäjille kehitetään riskieperusteisen reittisuunnittelun työkalu, joka tulee kaikkien vapaasti käytettäväksi. Lisäksi luodaan avoin, turvallisten reittimerkintöjen tietopankki, koska keskitetty tieto puuttuu ja sille on toimijoiden keskuudessa suurta kysyntää,

5.4 Mitkä ovat hankkeen varsinaiset kohderyhmät?

Varsinaiset kohderyhmät ovat maastoreittien suunnittelijat, toteuttajat ja ylläpitäjät, jotka saavat käyttöönsä ohjeistukset, työkalut, keskitettyä tietoa ja alustan tiedon vaihtamiseen. Näitä ovat esim. Metsähallitus, kunnat, matkailukeskukset, matkailuyritykset, järjestöt, yhdistykset.

Pelastustoimen viranomaiset (pelastuslaitos, hätäkeskuslaitos, poliisi, rajavartiolaitos, ensivaste), jotka yhtenäistävät omia toimintatapojaan ja järjestelmiään.

Lapin amk, joka kasvattaa yhteistyötä sidosryhmien kanssa ja omaa osaamistaan sekä opetuksen että TKI-toiminnan osalta.

Metsähallitus, joka yhtenäistää omia ja yhteistyökumppaneiden välisiä toimintatapoja ja järjestelmiä.

5.5 Mitkä ovat hankkeen välilliset kohderyhmät?

Loppukäyttäjät, sekä asukkaat että matkailijat, joille luodaan edellytyksiä reittien turvalliseen käyttöön.

Hankkeen yhteistyökumppanit, jotka osallistuessaan REILAn toimenpiteisiin paitsi antavan oman arvokkaan asiantuntemuksensa hankkeen käyttöön, myös kasvattavat omaa osaamistaan. Näitä ovat esim. Liikenneturva, Maanmittauslaitos, ELY-keskus, Lapin Poliisilaitos, Lapin Rajavartiolaitos, Suomen Latu, harrastajayhdistykset.

6 Toteutus ja tulokset

6.1 Mitkä ovat hankkeen konkreettiset toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi?

1. Kansallisen ja alueellisen verkoston luominen reittimerkintöjen ympärille (vastuuorganisaatio MTI)

1.1. Toimijoiden ja roolien kartoittaminen

1.1.1. Lapin alueelliset ja paikalliset toimijat

1.1.2. Kansalliset toimijat

1.2. Reittien monikäyttö

1.2.1. Esteet

1.2.2. Mahdollisuudet

1.3. Reittien ylläpitäjän vastuu, yrittäjän vastuu ja ulkoilijan omavastuu

1.4. Verkostokuvaus kansallisella ja alueellisella tasolla: roolit ja vastuut reittimerkinnöissä

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

2. Yhtenäiset pelastus- ja paikannusmerkinnät maastossa olevilla reiteillä (vastuuorganisaatiot MTI ja Lapin Pelastuslaitos)

- 2.1. Olemassa olevien lakien, asetusten, sääntöjen ja ohjeistusten kartoitus
- 2.2. Merkintäkäytäntöjen kartoitus
 - 2.2.1. Kotimaiset käytännöt
 - 2.2.2. Kv benchmarking
- 2.3. Reittiturvallisuuden analysointi
 - 2.3.1. Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi
 - 2.3.2. Reiteillä tapahtuneiden pelastustehtävien kartoitus ja analysointi
 - 2.3.3. Kuntakohtaisten riskikartoituksen tulokset (kts. toimenpide 4)
- 2.4. Maastoon laitettavien merkkien sisällön määrittäminen
- 2.5. Maastoon laitettavien merkkien sijoittelun, toistuvuuden, ulkonäön ja materiaalien määrittäminen
- 2.6. Pelastus- ja paikannusmerkintöjen ohjeistuksen laatiminen
- 2.7. Ohjeistuksen alueellinen ja kansallinen hyväksyntä

3. Turvalliset ja asiakaslähtöiset reittimerkinnät maastossa (vastuuorganisaatio MH)

- 3.1. Olemassa olevien lakien, asetusten, sääntöjen ja ohjeistusten kartoitus
- 3.2. Merkintäkäytäntöjen nykytila ja kv. benchmarking
- 3.3. Reittimerkintöjen ja -opastuksen kokemukset
 - 3.3.1. Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi
 - 3.3.2. Kuntakohtaisten riskikartoitusten tulokset (kts. toimenpide 4)
- 3.4. Maastoon laitettavien merkkien sisällön määrittäminen
- 3.5. Maastoon laitettavien merkkien sijoittelun, toistuvuuden, ulkonäön ja materiaalien määrittäminen
- 3.6. Turvallisten ja asiakaslähtöisten reittimerkintöjen ohjeistuksen laatiminen
- 3.7. Ohjeistuksen alueellinen ja kansallinen hyväksyntä

4. Reittien riskikartoitukset yhteistyössä kunnan ja muiden ylläpitäjien kanssa (vastuuorganisaatio MTI)

- 4.1. Riskikartoituksen sisällön määrittely
- 4.2. Riskikartoitusten tekeminen hankkeeseen osallistuvissa kunnissa
 - 4.2.1. Kunnan reittityöryhmään osallistuminen, menetelmistä ja työnjaosta sopiminen
 - 4.2.2. Karttatarkasteluun ja reittitietoihin perustuva riskikartoitus työryhmässä
 - 4.2.3. Maastotyö tarvittaessa reittien ylläpitäjien toimesta (hankebudjetin ulkopuolella)
 - 4.2.4. Käyttäjäkokemusten kerääminen, some ja reittitestaukset
- 4.3. Riskikartoitusten ja käyttäjäkokemusten analyysi
- 4.4. Kuntakohtaisen merkintäsuunnitelman tekeminen

5. Pilotointi lähireitillä (vastuuorganisaatio MH)

- 5.1. Pilottireitin valinta ja pilotoinnin suunnittelu
- 5.2. Riskikartoitus ja -analyysi
- 5.3. Toteutus: opastus, reitti- ja pelastusmerkinnät
- 5.4. Analyysi ja johtopäätökset

6. Reittimerkintöjen turvallisuuden tietopankki suunnittelijoille, toteuttajille ja ylläpitäjille (vastuuorganisaatio MTI)

- 6.1. Tietopankin sisällön suunnittelu: kiinteäosuus, wikiosuus, työkalu riskiperusteiseen reittisuunnitteluun
- 6.2. Tietopankin sisällöllinen toteutus
- 6.3. Tietopankin tekninen toteutus
- 6.4. Ylläpidosta ja päivityksestä sopiminen

7. Turvallisuus mobiiliopastuksessa (vastuuorganisaatio MTI)

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

- 7.1. Katsaus mobiililaitteiden käytöstä reittiopastuksessa
- 7.2. Mobiililaitteiden käytön riskit ja mahdollisuudet reittiturvallisuuden näkökulmasta
- 7.3. Esitys turvallisuusnäkökohtien huomioimisesta mobiililaitteissa

8. Ohjeistusten levittäminen (vastuuorganisaatio MTI)

- 8.1. Kohderyhmien valinta
- 8.2. Kohdistetun viestinnän suunnittelu
- 8.3. Viestintämateriaalien tekeminen
- 8.4. Ohjeistusten levittäminen eri kohderyhmille a) alueellisesti b) kansallisesti

9. Projektihallinto (vastuuorganisaatiot MTI + osatoteuttajat)

- 9.1. Projektin johtamisesta vastaa MTI
- 9.2. Projektille nimetään ohjausryhmä
- 9.3. Projektille nimetään koordinaatiosta vastaava projektiryhmä
- 9.4. Projektin taloushallinnosta ja raportoinnista rahoittajalle vastaa MTI
 - 9.4.1. Kukin osatoteuttaja vastaa oman henkilöstönsä ja toimeniteidensä osalta itse talous- ja henkilöstöhallinnosta ja niiden kuluista
 - 9.4.2. Osatoteuttajien yleiskulut katetaan niiden palkkakulujen mukaisella flat rate-osuudella

6.2 Mitä tuloksia hankkeella saadaan aikaan? Mitä lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutuksia sillä on?

Lyhyellä aikavälillä hankkeen tuloksena syntyy kansallisesti hyväksytty ohjeistus pelastus- ja paikannusmerkinnöiksi maastoreiteille. Lisäksi tehdään ohjeistus turvallisiksi ja asiakaslähtöisiksi reittimerkinnöiksi. Hankkeeseen mukaan lähteivissä kunnissa tuloksena ovat kunnan reittien riskikartoitukset ja niihin perustuvat reittien merkintäsuunnitelmat. Muita tuloksia ovat verkostokuvaus alueellisista ja kansallisista toimijoista ja heidän rooleistaan, selvitys reittien monikäytön esteistä ja mahdollisuuksista sekä esitys turvallisuusnäkökulmien huomioimiseksi mobiiliopastuksessa. Hankkeen aikana perustetaan turvallisten reittimerkintöjen tietopankki, jonka ylläpidosta sekä päivityksestä on sovittu. Tietopankista tulee kaksiosainen, jossa ensimmäinen osa on suojattu ja sisältää reitteihin liittyvät, kansallisesti hyväksytyt ohjeet, oppaat, työkalut ja sivustolinkit. Toinen osa on wiki-muotoinen eli käyttäjät pysyvät jakamaan esim. omien reittihankkeidensa tuloksia ja/tai hyviä käytäntöjä.

Pitkällä aikavälillä hankkeen tulokset näkyvät erilaisten jatkohankkeiden (reitti- ja matkailuhankkeiden) toteuttamisen kautta mm. siinä, että niiden toteuttaminen on kustannustehokkaampaa REILAssa kootun ja tuotetun tiedon avulla. Tietopankki toimii ja kehittyy käyttäjien toiminnan ja ylläpidon myötä. Reiteiltä pelastaminen on kehittynyt ja vaaratilanteet ovat vähentyneet. Yritysten tuotteistaminen on tehokkaampaa ja uusien tuotteiden/välineiden käyttö reiteillä on helpottunut. Kansainvälisten asiakkaiden ja omatoimimatkailejoiden huomioiminen on kehittynyt. Alueiden vaikuttaminen valtionhallinnossa tapahtuvaan valmisteluun on vahvistunut.

6.3 Miten hakemuksen kohteena olevaa toimintaa jatketaan ja tuloksia sekä kokemuksia hyödynnetään hankkeen päättymisen jälkeen?

REILA on hanke, jonka tuloksia voi hyödyntää useissa jatkohankkeissa, esim. ulkoilijan omavastuun kehittäminen, mobiilisovellusten kehittäminen, reittien monikäytön kehittäminen, valtakunnan rajanaapureiden kanssa tehtävissä reitti- ja matkailutuotehankkeissa.

REILAssa tehdään ohjeistuksia, jotka reittien ylläpitäjät (Metsähallitus, kunnat jne) ottavat käyttöön vaiheittain ylläpidon tai uusien reittien suunnittelun yhteydessä. Lapin kunnilla on merkintäsuunnitelmat, joita ne hyödyntävät omissa reittihankkeissaan. Pelastus- ja paikannusmerkit on hyväksytetty kansallisesti ja ne otetaan valtakunnallisesti vaiheittain käyttöön ylläpitotoimien yhteydessä. Tietopankkia ylläpitää ja kehittää Lapin amk/MTI sekä tietopankin käyttäjät. Reittiosaaminen on kasvanut Lapin amkissa ja siirtynyt osaksi opettajien ja opiskelijoiden osaamista. Verkostoyhteistyössä tehdään yhteisiä tutkimus- ja kehitystoimenpiteitä viranomisten, yrittäjien ja oppilaitosten kesken.

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

7 Kustannusarvion ja rahoitussuunnitelman tiivistelmä

Hankkeelle haetaan ennakkoa <input type="checkbox"/> Kyllä <input checked="" type="checkbox"/> Ei
Kustannusmalli Flat rate 24 % palkkakustannuksista

Hankkeen kustannukset ja rahoitus

Kustannukset	Yhteensä €	Rahoitus	Yhteensä €	Osuus nettokustannuksista (%)
1 Palkkakustannukset	437 000	1 Haettava EAKR- ja valtion rahoitus	468 916	70
2 Ostopalvelut	128 000	2 Kuntien rahoitus	156 977	23,4
3 Kone- ja laiteinvestoinnit	0	3 Muu julkinen rahoitus	43 987	6,6
4 Rakennukset ja maa-alueet	0	4 Yksityinen rahoitus	0	0
5 Muut kustannukset	0			
6 Flat rate	104 880			
Kustannukset yhteensä	669 880	Rahoitus yhteensä	669 880	100
7 Tulot	0			
Nettokustannukset yhteensä	669 880			

Kustannusarvio yhteensä	669 880
--------------------------------	----------------

Rahoitussuunnitelma yhteensä	669 880
-------------------------------------	----------------

8 Muilta rahoittajilta haettu rahoitus

8.1 Mitä sitovia sopimuksia tai aiesopimuksia on rahoitussuunnitelmassa esitetystä muun julkisen rahoituksen, kuntarahoituksen ja yksityisen rahoituksen osuksista (ml. omarahoitusosuus)?

Liitteenä on sopimus, jonka kaikki kolme toteuttajaa ovat allekirjoittaneet

- Metsähallitus, Lapin luontopalvelut, omarahoitusosuus 43987 € muu julkinen rahoitus
- Lapin Pelastuslaitos, omarahoitusosuus 7275 € kuntarahoitus
- Lapin amk, omarahoitusosuus 79702 € kuntarahoitus

Lisäksi kuntarahoitusta tulee hankkeeseen osallistuvilta kunnilta 70000 € (5000 €/kunta, 14 kuntaa)

8.2 Onko hankkeeseen haettu tai ollaanko hakemassa rahoitusta muilta rahoittajilta? Mistä ja milloin rahoitusta on haettu? Kuinka paljon rahoitusta on haettu tai myönnetty?

Ei ole.

9 Yhteydet muihin hankkeisiin

9.1 Mihin muihin Manner-Suomen rakennerahasto-ohjelmasta rahoitettaviin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin hakemus liittyy ja miten? (Merkitse myös hakemusnumerot tai hankekoodit.)

- Rovaniemen kaupungin ja Metsähallituksen valmisteleva reittihanke
- Sallan kunta, Ecosalla, tuotekehityshanke luonnonpuistoissa, Natura-alueilla ja suojelualueilla
- Lapin matkailuelinkeinon liitto, Laki ja oikeus matkailuyrittäjän arjessa, kaavoitus Lapin alueella
- Lapin amk/MTI ja Lapin yliopisto, LUC turvallisuuden ennakoiva TKI-ohjelma, 300092
- Arjen turvaa-hankekokonaisuus, jossa Lapin liitto on hakenut valtakunnalliseen ideahakuun koordinoitihanketta hyvinvoinnin teemalla, sama turvallisuusverkosto kuin matkailussa
- Lapin amk/MTI, Arjen turvaa kansainvälistymishanke tukemaan yllä mainittua koordinoitihanketta, 300930
- Lapin amk, Pelastustoimen simulaatioiden määrittely, mobiilisovellusten mahdollisuudet sisäisessä koulutuksessa, 301083
- Outdoors -hankekokonaisuus (maaseuturahasto), Visit Finlandin teema viime ohjelmakaudella, jolle ovat hakeneet rahoitusta myös tälle ohjelmakaudelle. Visit Finland ja viisi amkia (yksi on Lapin amk) ovat jättäneet ideahakuun

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

kansallisen koordinoitihankkeen. Nimensä mukaisesti hanke keskittyy ulkoilutuotteiden kehittämiseen ja osaamisen jakamiseen, Lapin amkin osaaminen liittyy reittien turvallisuuteen, toteutuessaan tässä hankkeessa on varmistetaan REILAn kansallista disseminaatiota. Lisäksi on tavoitteena, että alueet, kuten Lappi, hakevat omat Outdoors-hankkeensa, jotta voivat toteuttaa toimenpiteitä omalla alueellaan.

9.2 Mihin muista rahoituslähteistä rahoitettaviin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin hakemus liittyy ja miten? (Merkitse myös hakemusnumerot tai hankekoodit, jos niitä on.)

- Lapin matkailuelinkeinon liitto, Interreg Nord, Pohjois-Ruotsin, Pohjois-Norjan ja Lapin yhteinen markkinointihanke, jossa kehitetään yhteisiä rajanylittäviä tuotteita ja etsitään niille markkinoita. Tuotekehityksen lisäksi saavutettavuus on teemana. MTI on hankkeessa osatoteuttajana

- Lapin amk, Interreg NPA, yhdessä Irlannin alueen the Westin kanssa haetaan valmistelurahaa teemalla 'Community based Wellbeing and Civil Safety'. Tämä liittyy arjen turvan ja matkailun turvan verkostoyhteistyöhön.

10 Maantieteellinen kohdealue

<input checked="" type="checkbox"/> Hankkeen toiminta kohdistuu yhden maakunnan alueelle	<input type="checkbox"/> Hankkeen toiminta kohdistuu usean maakunnan alueelle	<input type="checkbox"/> Hankkeen toiminta on valtakunnallista
Maakunnat Lappi		
Seutukunnat Itä-Lapin, Kemi-Tornion, Rovaniemen, Torniolaakson, Tunturi-Lapin		
Kunnat Enontekiö, Kemi, Kemijärvi, Kittilä, Kolari, Muonio, Pelkosenniemi, Posio, Rovaniemi, Salla, Savukoski, Tornio, Ylitornio		

Jos hanke toteutetaan yhdessä paikassa, mikä on toteutuspaikan osoite?

Jakeluosoite	Postinumero	Postitoimipaikka
--------------	-------------	------------------

11 Hakijan osaaminen, hankkeen riskiarviointi ja ohjausryhmä

11.1 Minkälainen on hakijan osaaminen ja kokemus hankkeiden toteuttamisesta ja hankesuunnitelman mukaisesta sisällöllisestä teemasta?

MTI (Lapin ammattikorkeakoulu) on vahva niin kansallisen kuin kansainvälisenkin hankehallinnon ja toteutuksen osaja, kansallisten ja alueellisten verkostojen koordinaattori ja asiantuntija.

MTI on ollut keskeinen moottori matkailun turvallisuusverkoston rakentamisessa, kehittämisessä sekä ylläpidossa. Matkailun turvallisuusverkosto koostuu kuntien ja valtion viranomaisista, yrityksistä, järjestöistä ja oppilaitoksista. Verkosto toimii paikallisesti, alueellisesti ja kansallisesti. MTIn lisäksi Lapin amkista hanketoimiin osallistuu asiantuntijoita myös muilta osaamisaloilta, kuten maanmittaus- ja luonnonvara-aloilta. Lapin amk on nostanut turvallisuusosaamisen ja etäisyyksien hallinnan strategiansa painopistealueiksi, ja osoittaa siten vahvaa, pitkäaikaista panostusta kehittämistoimiin.

REILA-hankkeen suunnittelu aloitettiin toukokuussa 2014 Lapin pelastuslaitoksen aloitteesta. MTI on toiminut hankesuunnittelun koordinaattorina Lapin amkilta saamansa resurssin puitteissa. Suunnitteluprosessin aikana on pidetty kolme monialaista työpajaa, joissa hankkeen tavoitteita ja toimenpiteitä on kartoitettu yhteistyössä. Työpajoihin on osallistunut edustajia 20 eri organisaatiosta (suunnitelumuistiot hakemuksen liitteenä). Lisäksi Suomen Latu on ollut erittäin aktiivinen toimija suunnitteluvaiheessa puhelimitse ja sähköpostin kautta.

11.2 Minkälaisia riskejä hankkeen toteuttamiseen liittyy ja miten riskejä hallitaan?

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Riski	Toimenpiteet riskin toteutumisen todennäköisyyden pienentämiseksi
Kuntien osallistuminen	kuntien edustajia osallistunut valmisteluun, hyvät perustelut kuntien saamasta hyödystä, esittelyt kunnissa, kustannustehokkuus, Lapissa 21 kuntaa, realistinen arvio osallistuvista kunnaista 11 kpl
Valtakunnallinen hyväksyntä	päätöksentekijöiden ja viranomaisten osallistaminen heti alusta lähtien
Alueellinen epätasaisuus	tiedotus myös niille kunnille, jotka eivät lähde hankkeeseen mukaan
Muutosvastarinta uusille toimintatavoille	tasapuolisuus ja avoimuus, eri toimintatapojen avoin arviointi
Keskeisten sidosryhmien organisaatiomuutokset	varmistetaan esimieslinjassa koko organisaation sitoutuminen
Lainvalmistelurytmi	keskeisten tulosten saaminen lainsäädäntötasolle, heti alusta lähtien mukana keskeisissä lakivalmisteluissa
Standardit ja direktiivit	osatoteuttajien asiantuntemus/vaikuttaminen laaja-alainen, tietoisuus valmisteluista ja muutosesityksistä
Teknologiamuutokset nopeita	ennakoiva lähestymistapa älykkääseen teknologiaan
Tietopankin ylläpito	turvallisuusosaaminen on yksi Lapin amkin strateginen painoala, tietopankin tekeminen ja ylläpitäminen on strategian mukainen
Tiedon tehokas levittäminen	monikanavainen tiedotussuunnitelma, toteuttajien ja muiden sidosryhmien sitoutuminen
Avainhenkilöiden vaihtuminen	työryhmätyöskentely ja työn dokumentointi
Hankkeen aikainen viestintä	alussa sovitaan käytännönläheinen, vuorovaikutteinen ja kaikille helposti saavutettavissa oleva kanava

11.3 Esitys hankkeen ohjausryhmän kokoonpanoksi

Hankkeen ohjausryhmä:

1. Lapin Pelastuslaitos, pelastusjohtaja Martti Soudunsaari
2. Lapin amk, vararehtori Reijo Tolppi (Suomen pelastusopiston entinen rehtori)
3. Metsähallitus, Lapin luontopalvelut, luonnon virkistyskäyttö, aluepäällikkö Sakari Kokkonen
4. Lapin AVI, pelastusylitarkastaja Seppo Lehto
5. Lapin ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat, ylitarkastaja Pekka Herva
6. Kuntaedustaja (nimetään kuntapäätösten jälkeen)
7. Liikenneturva, (moottorikelkkailu, mönkijät, kuntien liikennetyöryhmät) yhteyspäällikkö Petri Niska.
8. Matkailukeskuksen edustaja (nimetään kuntapäätösten jälkeen)

Hankkeelle nimetään myös operatiivinen työryhmä, johon tulee edustus toteuttajaorganisaatioista (MTI, Metsähallitus, Pelastuslaitos) ja yhteistyökumppaneista (Suomen Latu, Maanmittauslaitos Rovaniemi, 112, Lapin Poliisilaitos, Lapin Rajavartiosto, Lapin Safarit Ltd., Lapin Moottorikelkkailijat ry). Tarvittaessa muita asiantuntijoita kutsutaan mukaan laajasta viranomais- ja yritys yhteistyöverkostosta.

Hankkeen toimenpide 4 tehdään kuntayhteistyössä, ja niissa hanketoimet toteutetaan osallistumalla työryhmiin, jotka on jo toimivat kunnissa reittiasioiden ja liikkumisen turvallisuuden tiimoilta. Esim. yhteistyökumppani Liikenneturvalla toimii Lapin jokaisessa kunnassa liikenneturvallisuustyöryhmä.

Lisäksi hankkeelle nimetään kansallinen yhteistyöryhmä, joka muodostuu hankkeen toimenpiteiden toteuttamisen kannalta keskeisistä toimijoista: 1. Suomen Latu, ulkoiluolosuhteiden asiantuntija Anne Rautiainen 2. Ympäristöministeriö (etenkin maastoliikennelain ja ulkoilulain valmistelu) 3. TUKES, ylitarkastaja Pipsa Korkolainen (myös kansallisen kuluttajaturvallisuusosoiden neuvottelukunnan sihteeri) 4. TEM, kuluttajapalveluiden päällikkö Tomi Lounema 5. TEM, matkailuasiantuntija Nina Vesterinen 6. Visit Finland, tutkimus- ja kehitysjohtaja Kristiina Hietasaari 7. Suomen kuntaliitto, maakunta-asiat, kehityspäällikkö Ulla Karvo 8. Matkailu- ja ravintola-alan liitto MaRa, lakimies Sami Hämäläinen 9. SM, pelastusosasto, pelastusylitarkastaja Esko Koskinen 10. Liikenne- ja viestintäministeriö

12 Hakemusvaiheessa ilmoitettavat arviot hankekohtaisista seurantatiedoista

Tuotosindikaattorit

Toimintalinja 2. Uusimman tiedon ja osaamisen tuottaminen ja hyödyntäminen

Erityistavoite 4.1. Tutkimus-, osaamis- ja innovaatiokeskittymien kehittäminen alueellisten vahvuuksien pohjalta

Muuta tukea kuin rahoitustukea saavat yritykset	
Uudet tuella aikaansaadut t&k&i-työpaikat	
joihin työllistyvät naiset	
Tutkimus- ja kehittämisinstituutioiden vetämään hankkeeseen osallistuneet yritykset	50
Yritykset, jotka käynnistävät t&k&i-toiminnan tai t&k&i-yhteistyön yliopistojen, korkeakoulujen tai tutkimuslaitosten kanssa	20
Uudet innovaatioalustat	2
Innovaatioalustoissa kehitetyt ja pilotoidut tuotteet tai palvelut	1
Kaupunkien kanssa innovaatioympäristöissä yhteistyötä tekevät yritykset	10

13 Horisontaaliset periaatteet

13.1 Sukupuolten tasa-arvo

	Kyllä	Ei	Perustelu
Hankkeessa on tehty toimintaympäristön analyysi sukupuolinäkökulmasta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hanke on sukupuolineutraali.
Sukupuolinäkökulma on huomioitu hankkeen toiminnassa (valtavirtaistaminen)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hanke on sukupuolineutraali.
Hankkeen päätavoite on sukupuolten tasa-arvon edistäminen	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hanke on sukupuolineutraali.

13.2 Kestävä kehitys

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Vaikutuksen kohde	Vaikutusaste		Perustelu
	Välitön vaikutus	Välillinen vaikutus	
Ekologinen kestävyys			
Luonnonvarojen käytön kestävyys	8	8	On keskeistä reittien ja turvallisuuden suunnittelussa. Jatkohankkeissa merkitys kertautuu kun ylläpitäjät toimivat tässä hankkeessa tehtävien suunnitelmien mukaisesti.
Ilmastonmuutoksen aiheuttamien riskien vähentäminen	8	8	Ilmastonmuutos vaikuttaa etenkin talvireittien kestävään ja turvalliseen suunnitteluun.
Kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus	8	8	Reittien suunnittelussa pyritään monimuotoiseen luontoon tutustumiseen ja sen kestävään käyttöön.
Pinta- ja pohjavedet, maaperä sekä ilma (ja kasvihuonekaasujen väheneminen)	2	2	Reittien suunnittelu
Natura 2000 -ohjelman kohteet	8	8	Lapin Natura 2000 -verkostoon kuuluu 161 aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on yli 3 miljoonaa hehtaaria. Alueita on kaikissa Lapin kunnissa, samoin reittejä. Suurin osa Lapin Natura-alueista on jo kansallisilla päätöksillä perustettuja luonnonsuojelualueita tai ne kuuluvat kansallisiin suojeluohjelmiin tai muilla tavoin suojeltuihin alueisiin.
Taloudellinen kestävyys			
Materiaalit ja jätteet	6	9	Reittimerkintäjien ohjeistus pyrkii materiaalien kestävään, pitkäaikaiseen käyttöön. Retkeilijän omavastuun korostaminen tukee ylläpitäjien toimintaa.
Uusiutuvien energialähteiden käyttö	1		Moottorikelkkoihin liittyvässä reittisuunnitteluissa haasteena on sähkökelkkojen latausmahdollisuus sähköverkon ulkopuolella.
Paikallisen elinkeinorakenteen kestävä kehittäminen	10	10	Yksi tärkeimmistä syistä tämän hankkeen toteuttamiseksi on reittien suunnittelun, toteuttamisen ja ylläpidon kalleus. Kustannustehokkuuteen päästään kun saadaan käyttöön yhtenäiset ohjeistukset.
Aineettomien tuotteiden ja palvelujen kehittäminen	5	9	Hankkeen tulokset antavat hyvän suunnitelupohjan esim. erilaisten mobiilisovellusten ja uuden palvelujen kehittämiseksi omatoimimatkailijoille ja harrasteryhmille.
Liikkuminen ja logistiikka	10	10	Hankkeen perusajatus
Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys sekä yhdenvertaisuus			
Hyvinvoinnin edistäminen	6	5	Edesauttaa ulkoilua ja liikuntaa.
Tasa-arvon edistäminen	5		Turvallisuus pitää sisällään erilaisten käyttäjäryhmien mahdollisuuden ymmärtää merkintöjä ja siten käyttää reittejä.
Yhteiskunnallinen ja kulttuurinen yhdenvertaisuus	8	8	Merkintöjen suunnittelussa huomoidaan asiakaslähtöisyys, joka tarkoittaa myös kansainvälisiä käyttäjiä ja erityisryhmiä
Kulttuuriympäristö	4	4	Kulttuuriympäristöjen huomioiminen reittien kestävässä suunnittelussa.
Ympäristöosaaminen	8	8	Kehittää ja edellyttää ympäristöosaamista.

14 Liitteet

Pakolliset liitteet

Yhteishankkeen sopimus

Muut liitteet

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Pello_päätös osallistua hankkeeseen
Inari_päätös osallistua hankkeeseen
Sodankylä_päätös osallistua hankkeeseen
Yhteistyösopimus 7.6.2016_allekirjoitettu
Sopimuksen liite_7.6.2016 kustannus- ja rahoitussuunnitelma
Lausunto_Lapin AVI
Lausunto Lapin poliisilaitos
Lausunto_Liikenneturva
Lausunto_Lapin ELY-keskus
Lausunto Lapin rajavartiosto
Lausunto Lapin matkailuelinkeinon liitto LME
Kommentti_Hätäkeskuslaitos
Lausunto Lapin Moottorikelkkailijat
Lausunto_Suomen Latu
Lausunto_Lapin maanmittauslaitos
Enontekiö_myönteinen päätös
Kemi_myönteinen päätös
Kemijärvi_myönteinen päätös
Kittilä_myönteinen päätös
Kolari_myönteinen päätös
Muonio_myönteinen päätös
Posio_myönteinen päätös
Rovaniemi_myönteinen päätös
Salla_myönteinen päätös
Tornio_myönteinen päätös
Ylitornio_myönteinen päätös
Lapin Pelastuslaitos_vakuutus takaisinperinnöistä
Lapin amk_vakuutus takaisinperinnöistä
Metsähallitus_vakuutus takaisinperinnöistä
26.5.2014 Hankevalmistelu_kokousmuistio
11.9.2014 Hankevalmistelu_kokousmuistio
12.1.2015 Hankevalmistelu_kokousmuistio
Sopimuksen liite_toimenpiteet_vastuut_htkk

Hakija vakuuttaa tässä hakemuksessa ja sen liitteissä antamansa tiedot oikeiksi.

Viranomaisella on oikeus tarkastaa hakijaa koskevat verovelkatiedot, arvonlisäverovelvollisuutta koskevat tiedot sekä muut tarvittavat toiselta viranomaiselta saatavat tiedot, joilla voi olla vaikutusta rahoituksen myöntämiseen. Yhteishankkeessa tarkastusoikeus koskee kaikkia hakijoita ja tuen siirto –menettelyssä hakijan lisäksi kaikkia tuen siirronsaajia.

Päiväys ja hakijaorganisaation sähköinen allekirjoitus

22.6.2016 LAMPELA MARTTI KALEVI
 Rehtori

(Allekirjoitettu sähköisesti vahvalla Katso-tunnistautumisella)

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Hakijan (pää toteuttajan) taustalomake

Hakijan (pää toteuttajan) nimi Lapin ammattikorkeakoulu Oy	Y-tunnus 2528792-5	Organisaatiotyyppi Ammattikorkeakoulu
Organisaatiotyypin mukainen omarahoitusosuuden laji Kuntarahoitus		
Jakeluosoite Jokiväylä 11	Postinumero 96300	Postitoimipaikka Rovaniemi
Hakijan (pää toteuttajan) yhteyshenkilö Raasakka Eija	Yhteyshenkilön puhelinnumero 0407098160	Yhteyshenkilön sähköpostiosoite eija.raasakka@lapinamk.fi

1 Tarve, tavoitteet ja toteuttajan rooli

Mihin tarpeeseen tai ongelmaan hankkeella haetaan ratkaisua? Mitkä ovat hankkeen tavoitteet ja uutuus- tai lisäarvo?

Lapin amk on nostanut turvallisuusosaamisen ja etäisyyksien hallinnan strategisiksi painopisteiksi. MTI on ollut keskeinen koordinaattori matkailun turvallisuusverkoston toiminnassa jo kuuden vuoden ajan ja postituslistalla on 600 toimijaa, jotka ovat kunnan ja valtion viranomaisia, järjestöjen, yritysten ja oppilaitosten edustajia. Edellisellä rakennerahastokaudella rahoitettiin kuusi osahanketta, joiden tulokset olivat

1. Pilotti, ESR 2009-2011: toimintamalli, verkoston kokoaminen ja roolien määrittäminen, pilottialueet Salla, Inari/Saariselkä ja Rovaniemi
2. Tutkimus- ja kehityshanke, EAKR 2010-2012: REIDAR-tutkimuksen tietopankki, turvallisuuden tutkimusverkoston aloitus
3. Jalkautus, ESR 2011-2013: koulutusta ja työkaluja (turvallisuussuunnitelmat, turvallisuustyöryhmät) 10 Lapin matkailualueelle
4. Kv, ESR 2013-2014: kansainvälisen verkoston kokoaminen, vahvistusta mallin kehittämiseen
5. Normisto, EAKR 2012-2015: sähköinen alusta, riskienhallinnan ja omavalvonnan työkalut mikroryrittäjille
6. Mikroryittäjien sparraus, ESR 2013-2015:150 matkailuyrittäjän koulutus ja/tai sparraus

MTI on edelläkuvatus prosessin aikana luonut luottamuksellisesta suhteesta niin kuntaedustajiin, viranomaisiin kuin yrittäjiinkin. Tämä luo hyvän pohjan jatkaa TKI-toimintaa ja soveltavaa, aluelähtöistä tutkimusta. Samalla Lapin amk/MTI nostaa omaa osaamistaan ja varmistaa opetuksen integroinnilla ja opettaja-asiantuntijoiden osallistumisella osaamisen jatkuvuuden. Tietopankin tekeminen ja sen ylläpidosta vastaaminen vahvistaa pysyvyyttä.

Lapin amk/MTI on erittäin kokenut rakennerahastohankkeiden hallinnoija myös hankkeissa, joissa on osatoteuttajia, joten pää toteuttajan rooli oli selkeä. Osa-aikainen projektipäällikkö johtaa hankehallintoa, yhteistyötä osatoteuttajien ja sidosryhmien kanssa sekä vastaa hankkeen budjetin ja toimenpiteiden toteutumisesta. Kokoaikaisella hankesuunnittelijalla on vastuullaan operatiivinen kenttätyö. Asiantuntija-opettajat koordinoivat opiskelijatyötä ja johtavat selvityksiä, haastatteluja, kyselyjä ja analysoivat tuloksia ja ovat laatuvaluissa tuotoksista. IT/media-asiantuntijat osallistuvat tietopankin ja viestinnän suunnitteluun.

2 Toteutus ja tulokset

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Mitkä ovat hankkeet konkreettiset toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi? Mitä tuloksia hankkeella saadaan aikaan?

Lapin amk/MTIillä on kokonaisvastuu kaikista muista toimenpiteistä paitsi 3 ja 5, joissa vastuu on Metsähallituksella:

1. Kansallisen ja alueellisen verkoston luominen reittimerkintöjen ympärille (MTI)
 - 1.1. Toimijoiden ja roolien kartoittaminen
 - 1.1.1. Lapin alueelliset ja paikalliset toimijat
 - 1.1.2. Kansalliset toimijat
 - 1.2. Reittien monikäyttö
 - 1.2.1. Esteet
 - 1.2.2. Mahdollisuudet
 - 1.3. Reittien ylläpitäjän vastuu, yrittäjän vastuu ja ulkoilijan omavastuu
 - 1.4. Verkostokuvaus kansallisella ja alueellisella tasolla: roolit ja vastuut reittimerkinnöissä
2. Yhtenäiset pelastus- ja paikannusmerkinnät maastossa olevilla reiteillä (MTI ja Lapin Pelastuslaitos)
 - 2.1. Olemassa olevien lakien, asetusten, sääntöjen ja ohjeistusten kartoitus
 - 2.2. Merkintäkäytäntöjen kartoitus
 - 2.2.1. Kotimaiset käytännöt
 - 2.2.2. Kv benchmarking
 - 2.3. Reittiturvallisuuden analysointi
 - 2.3.1. Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi
 - 2.3.2. Reiteillä tapahtuneiden pelastustehtävien kartoitus ja analysointi
 - 2.3.3. Kuntakohtaisten riskikartoituksen tulokset (kts. toimenpide 4)
 - 2.4. Maastoon laitettavien merkkien sisällön määrittäminen
 - 2.5. Maastoon laitettavien merkkien sijoittelun, toistuvuuden, ulkonäön ja materiaalien määrittäminen
 - 2.6. Pelastus- ja paikannusmerkintöjen ohjeistuksen laatiminen
 - 2.7. Ohjeistuksen alueellinen ja kansallinen hyväksyntä
3. Turvalliset ja asiakaslähtöiset reittimerkinnät maastossa (Metsähallituksella vastuu)
 - 3.1. Olemassa olevien lakien, asetusten, sääntöjen ja ohjeistusten kartoitus
 - 3.2. Merkintäkäytäntöjen nykytila ja kv. benchmarking
 - 3.3. Reittimerkintöjen ja -opastuksen kokemukset
 - 3.3.1. Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi
 - 3.3.2. Kuntakohtaisten riskikartoitusten tulokset (kts. toimenpide 4)
 - 3.4. Maastoon laitettavien merkkien sisällön määrittäminen
 - 3.5. Maastoon laitettavien merkkien sijoittelun, toistuvuuden, ulkonäön ja materiaalien määrittäminen
 - 3.6. Turvallisten ja asiakaslähtöisten reittimerkintöjen ohjeistuksen laatiminen
 - 3.7. Ohjeistuksen alueellinen ja kansallinen hyväksyntä
4. Reittien riskikartoitukset yhteistyössä kunnan ja muiden ylläpitäjien kanssa (MTI)
 - 4.1. Riskikartoituksen sisällön määrittely
 - 4.2. Riskikartoitusten tekeminen hankkeeseen osallistuvissa kunnissa
 - 4.2.1. Kunnan reittityöryhmään osallistuminen, menetelmistä ja työnjaosta sopiminen

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

- 4.2.2. Karttatarkasteluun ja reittitietoihin perustuva riskikartoitus työryhmässä
- 4.2.3. Maastotyö tarvittaessa reittien ylläpitäjien toimesta (hankebudjetin ulkopuolella)
- 4.2.4. Käyttäjäkokemusten kerääminen, some ja reittitestaukset
- 4.3. Riskikartoitusten ja käyttäjäkokemusten analyysi
- 4.4. Kuntakohtaisen merkintäsuunnitelman tekeminen

- 5. Pilotointi lähireitillä (Metsähallituksella vastuu)
 - 5.1. Pilottireitin valinta ja pilotoinnin suunnittelu
 - 5.2. Riskikartoitus ja -analyysi
 - 5.3. Toteutus: opastus, reitti- ja pelastusmerkinnät
 - 5.4. Analyysi ja johtopäätökset

- 6. Reittimerkintöjen turvallisuuden tietopankki suunnittelijoille, toteuttajille ja ylläpitäjille (MTI)
 - 6.1. Tietopankin sisällön suunnittelu: kiinteäosuus, wikiosuus, työkalu riskiperusteiseen reittisuunnitteluun
 - 6.2. Tietopankin sisällöllinen toteutus
 - 6.3. Tietopankin tekninen toteutus
 - 6.4. Ylläpidosta ja päivityksestä sopiminen

- 7. Turvallisuus mobiiliopastuksessa (MTI)
 - 7.1. Katsaus mobiililaitteiden käytöstä reittiopastuksessa
 - 7.2. Mobiililaitteiden käytön riskit ja mahdollisuudet reittiturvallisuuden näkökulmasta
 - 7.3. Esitys turvallisuusnäkökohtien huomioimisesta mobiililaitteissa

- 8. Ohjeistusten levittäminen (MTI)
 - 8.1. Kohderyhmien valinta
 - 8.2. Kohdistetun viestinnän suunnittelu
 - 8.3. Viestintämateriaalien tekeminen
 - 8.4. Ohjeistusten levittäminen eri kohderyhmille a) alueellisesti b) kansallisesti

- 9. Projektihallinto (MTI + osatoteuttajat)
 - 9.1. Projektin johtamisesta vastaa MTI
 - 9.2. Projektille nimetään ohjausryhmä
 - 9.3. Projektille nimetään koordinaatiosta vastaava projektiryhmä
 - 9.4. Projektin taloushallinnosta ja raportoinnista rahoittajalle vastaa MTI
 - 9.4.1. Kukin osatoteuttaja vastaa oman henkilöstönsä ja toimeniteidensä osalta itse talous- ja henkilöstöhallinnosta ja niiden kuluista
 - 9.4.2. Osatoteuttajien yleiskulut katetaan niiden palkkakulujen mukaisella flat rate-osuudella

De minimis -tuki-ilmoitus

1 Harjoittaako hankkeen hakija hankkeessa taloudellista toimintaa, jossa on kyse tavaroiden tai palvelujen tarjoamisesta tietyillä markkinoilla?

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

 Kyllä Ei**2 Osallistuuko hankkeen toimenpiteisiin hyödynsaajina taloudellista toimintaa harjoittavia organisaatioita?** Kyllä Ei**Hankkeen kustannusarvio****Kustannusmalli**

- Flat rate 24 % palkkakustannuksista
- Flat rate 15 % palkkakustannuksista
- Kertakorvaus (lump sum)
- Kaikki kirjanpidon kustannukset ilmoitetaan tosiasiallisesti aiheutuvien kustannusten mukaan

Hankkeen kustannukset

- Arvonlisävero jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Ilmoitettaviin kustannuksiin sisältyy alv.
- Arvonlisävero ei jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Kustannukset on ilmoitettu verottomina.

1 Palkkakustannukset

Tehtävä	Kokoaikainen/ osa-aikainen	Henkilötyökk	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
asiantuntijat	Osa-aikainen	10	10 000	26 000	26 000	0	62 000
projektipäällikkö	Osa-aikainen	9	18 000	18 000	18 000	3 000	57 000
projektisuunnittelija	Kokoaikainen	30	25 000	60 000	60 000	5 000	150 000
taloussihteeri	Osa-aikainen	3	2 000	4 000	4 000	3 000	13 000
1Yhteensä		52	55 000	108 000	108 000	11 000	282 000

Kustannusten perustelut

Projektipäällikkö on osa-aikainen, ja keskeiset työtehtävät ovat hankkeen hallinnollinen vastuu, yhteistyön organisointi osatoteuttajien ja kuntien kanssa sekä valtakunnallinen verkostotyö. Työpanos korostuu erityisesti hankkeen aloituksessa. Kokoaikaisen projektisuunnittelijan tehtävänä on operatiivinen toiminta kuntien ja muiden sidosryhmien kanssa. Asiantuntijat ovat lehtoreita ja it/media-asiantuntijoita. Lehtorit organisoivat opiskelijatyön eri työpaketeissa tehtävissä kyselyissä, haastatteluissa, reittitestauksissa ja analysoinneissa sekä vastaavat niiden asiantuntemuksesta ja laadusta (8 htkk). IT/mediaosaston asiantuntijoiden kanssa rakennetaan tietopankkisivut osaksi Lapin amkin ylläpitämää tarjontaa (2 htkk). Taloussihteeri vastaa hankkeen maksatusliikenteestä, Lapin amk on päätoteuttaja.

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

2 Ostopalvelut

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Asiantuntijapalvelut	0	30 000	13 000	0	43 000
Opiskelijatyön matka- ja päivärahat	0	7 500	7 500	0	15 000
2 Yhteensä	0	37 500	20 500	0	58 000

Kustannusten perustelut

Asiantuntijatyö: Mainostoimisto, tietopankin ilmeen ja sivuston asiakaslähtöisyyden ratkaisut. Kohdistetun viestinnän suunnittelu, taitto ja painatus. Erityisasiantuntemus, selvitykset. Opiskelijatyö: toimenpiteissä tehdään selvityksiä, kyselyjä, haastatteluja eri puolilla Lappia ohjattuna opiskelijatyönä. Tämä on kustannustehokas tapa toimia, sillä koska tehtävät yhdistetään osaksi opiskelijan opintosuorituksia. Opiskelijoille voi korvata matkakulut ja päivärahat mutta ei palkkakuluja. Hankkeen sisältö syvenyy pysyväksi osaamiseksi opetukseen sekä opettajien että opiskelijoiden osallistumisen kautta.

3 Kone- ja laitehankinnat

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

4 Rakennukset ja maa-alueet

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

5 Muut kustannukset

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
5 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

6 Flat rate

Kerroin	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
24.00 %	13 200	25 920	25 920	2 640	67 680
6 Yhteensä	13 200	25 920	25 920	2 640	67 680

1 - 6 Hankkeen kustannukset

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 - 6 Yhteensä	68 200	171 420	154 420	13 640	407 680

7 Tulot

Tulot	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
7 Yhteensä	0	0	0	0	0

Nettokustannukset yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Yhteensä	68 200	171 420	154 420	13 640	407 680

Hankkeen rahoitussuunnitelma**Rahoitus hankkeen kustannuksiin****1 Haettava EAKR- ja valtion rahoitus**

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 Yhteensä	47 740	119 994	108 094	9 548	285 376

2 Kuntien rahoitus**2.1 Kuntien rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Kuntien rahoitus: Tuensaajan omarahoitus	9 460	38 691	29 285	2 266	79 702
2.1 Yhteensä	9 460	38 691	29 285	2 266	79 702

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

2.2 Kuntien rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Kuntien (14 kpl) rahoitus jyvitetty kaikille toteuttajille, Lapin AMK 60,86%	11 000	12 735	17 041	1 826	42 602
2.2 Yhteensä	11 000	12 735	17 041	1 826	42 602

2.1 - 2.2 Kuntien rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
2.1 - 2.2 Yhteensä	20 460	51 426	46 326	4 092	122 304

3 Muu julkinen rahoitus**3.1 Muu julkinen rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Muu julkinen rahoitus: Tuensaajan omarahoitus					0
3.1 Yhteensä	0	0	0	0	0

3.2 Muu julkinen rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

3.1 - 3.2 Muu julkinen rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3.1 - 3.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

4 Yksityinen rahoitus**4.1 Yksityinen rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Yksityinen rahoitus: Tuensaajan omarahoitus					0
4.1 Yhteensä	0	0	0	0	0

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

4.2 Yksityinen rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

4.1 - 4.2 Yksityinen rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4.1 - 4.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

1 - 4 Rahoitus hankkeen kustannuksiin yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 - 4 Yhteensä	68 200	171 420	154 420	13 640	407 680

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Hakijan (osatoteuttajan) taustalomake

Hakijan (osatoteuttajan) nimi Metsähallitus Lapin Luontopalvelut	Y-tunnus 0116726-7	Organisaatiotyyppi Muu julkisoikeudellinen oikeushenkilö, Valtion liikelaitos
Organisaatiotyypin mukainen omarahoitusosuuden laji Muu julkinen rahoitus		
Jakeluosoite Ounasjoentie 6	Postinumero 96200	Postitoimipaikka Rovaniemi
Hakijan (osatoteuttajan) yhteyshenkilö Pertti Itkonen	Yhteyshenkilön puhelinnumero 0400193647	Yhteyshenkilön sähköpostiosoite perti.itkonen@metsa.fi

1 Tarve, tavoitteet ja toteuttajan rooli

Mihin tarpeeseen tai ongelmaan hankkeella haetaan ratkaisua? Mitkä ovat hankkeen tavoitteet ja uutuus- tai lisäarvo?

Metsähallitus hallinnoi suurta osaa Lapin pinta-alasta ja sen myötä suurta määrää maastossa olevia reittejä. Metsähallitus on kehittänyt pitkäjänteisesti toimintatapoja reittimerkintöjen osalta. Metsähallituksella on mittava tutkimuspohjainen tietotaito mm. reiteillä olevien merkkien materiaaleista ja sijoittelusta niin lähireiteillä kuin pitkällä reiteillä. Lisäksi Metsähallitus on kehittänyt omia sähköisiä alustoja niin asiakaskäyttöön kuin ylläpitoon.

Koska Metsähallitus ylläpitää niin suurta määrää reittejä, on hanketuloksenä syntyvä kansallinen ohjeistus pelastus- ja paikannusmerkinnöistä tervetullut. Ohjeostuksen avulla on asteittainen päivitys ylläpitotoimien yhteydessä mielekästä. Myös mobiilikäytön (älykkään teknologian) selvittäminen opastuksessa on tärkeää tulevaisuuden ennakoinnissa. Reittien turvallisuuteen liittyvän tiedon keskittäminen yhteen lähteeseen edesauttaa tulevia reittihankkeita paitsi Lapissa myös muualla Suomessa.

2 Toteutus ja tulokset

Mitkä ovat hankkeet konkreettiset toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi? Mitä tuloksia hankkeella saadaan aikaan?

Toimenpide 1, verkosto 2 htkk (selvitykset reittien monikäyttö, Reittien ylläpitäjän vastuu, yrittäjän vastuu ja ulkoilijan omavastuu)

Toimenpide 2, pelastus- ja paikannusmerkinnät 3,25 htkk (Merkintäkäytäntöjen kartoitus, Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi, Maastoon laitettavien merkkien sijoittelun, toistuvuuden, ulkonäön ja materiaalien määrittäminen)

Toimenpide 3, turvalliset ja asiakaslähtöiset reittimerkinnät 7,75 htkk (kokonaisvastuu)

Toimenpide 4, kuntien riskienkartoitus ja merkintäsuunnitelmat 4,25 htkk (Riskikartoituksen sisällön määrittely, Kunnan reittityöryhmään osallistuminen, menetelmistä ja työnjaosta sopiminen, Karttatarkasteluun ja reittitietoihin perustuva riskikartoitus työryhmässä)

Toimenpide 5, pilotointi 3 htkk (kokonaisvastuu)

Toimenpide 6, tietopankki 0,5 htkk (sisällön suunnittelu)

Toimenpide 7, mobiiliopastus 2 htkk (Katsaus mobiililaitteiden käytöstä reittiopastuksessa, Mobiililaitteiden käytön riskit ja mahdollisuudet reittiturvallisuuden näkökulmasta)

Toimenpide 8, tiedotus 1 htkk (suunnittelu ja osallistuminen)

Toimenpide 9, hallinto 1,25 (osallistumisen koordinointi ja johtaminen)

De minimis -tuki-ilmoitus

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

1 Harjoittaako hankkeen hakija hankkeessa taloudellista toimintaa, jossa on kyse tavaroiden tai palvelujen tarjoamisesta tietyillä markkinoilla? Kyllä Ei**Hankkeen kustannusarvio****Kustannusmalli**

- Flat rate 24 % palkkakustannuksista
- Flat rate 15 % palkkakustannuksista
- Kertakorvaus (lump sum)
- Kaikki kirjanpidon kustannukset ilmoitetaan tosiasiallisesti aiheutuvien kustannusten mukaan

Hankkeen kustannukset

- Arvonlisävero jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Ilmoitettaviin kustannuksiin sisältyy alv.
- Arvonlisävero ei jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Kustannukset on ilmoitettu verottomina.

1 Palkkakustannukset

Tehtävä	Kokoaikainen/ osa-aikainen	Henkilötyökk	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Asiantuntijat	Osa-aikainen	26	20 000	35 000	50 000	5 000	110 000
Opiskelijatyöntekijät	Osa-aikainen	6	0	15 000	0	0	15 000
1Yhteensä		32	20 000	50 000	50 000	5 000	125 000

Kustannusten perustelut

Metsähallituksen rooli hankkeen toteutuksessa on keskeinen sen kaikissa toimenpiteissä. Asiantuntijoiden työpanos kohdistuu hankkeen toimenpiteisiin seuraavasti:

- Toimenpide 1, 3,25 htkk
- Toimenpide 2, 2,25 htkk
- Toimenpide 3, 7,75 htkk
- Toimenpide 4, 2,25 htkk
- Toimenpide 5, 3 htkk
- Toimenpide 6, 0,5 htkk
- Toimenpide 7, 2 htkk
- Toimenpide 8, 2 htkk

Opiskelijatyö kohdistuu pääosin toimenpiteelle 3, jossa erityisesti 1) Merkintäkäytäntöjen nykytila ja kv. benchmarking 2) Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi 3) Maastoon laitettavien merkkien sisällön määrittäminen.

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

2 Ostopalvelut

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
pilotointi	0	15 000	55 000	0	70 000
2 Yhteensä	0	15 000	55 000	0	70 000

Kustannusten perustelut

Pilotointi lähireiteillä, toimenpide 4, ostopalvelu sisältää toteutuksen osan eli opastus, reitti- ja pelastusmerkinnät. Pilottireitin merkintä ja opasteet, sisältää toteutuksen kokonaisuudessaan.

3 Kone- ja laitehankinnat

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

4 Rakennukset ja maa-alueet

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

5 Muut kustannukset

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
5 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

6 Flat rate

Kerroin	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
24.00 %	4 800	12 000	12 000	1 200	30 000
6 Yhteensä	4 800	12 000	12 000	1 200	30 000

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

1 - 6 Hankkeen kustannukset

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 - 6 Yhteensä	24 800	77 000	117 000	6 200	225 000

7 Tulot

Tulot	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
7 Yhteensä	0	0	0	0	0

Nettokustannukset yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Yhteensä	24 800	77 000	117 000	6 200	225 000

Hankkeen rahoitussuunnitelma**Rahoitus hankkeen kustannuksiin****1 Haettava EAKR- ja valtion rahoitus**

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 Yhteensä	17 360	53 900	81 900	4 340	157 500

2 Kuntien rahoitus**2.1 Kuntien rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Kuntien rahoitus: Tuensaajan omarahoitus					0
2.1 Yhteensä	0	0	0	0	0

2.2 Kuntien rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Kuntien (14 kpl) rahoitus jyvitetty kaikille toteuttajille, Metsähllitus 33,59%	0	13 100	9 405	1 008	23 513
2.2 Yhteensä	0	13 100	9 405	1 008	23 513

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

2.1 - 2.2 Kuntien rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
2.1 - 2.2 Yhteensä	0	13 100	9 405	1 008	23 513

3 Muu julkinen rahoitus**3.1 Muu julkinen rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Muu julkinen rahoitus: Tuensaajan omarahoitus	7 440	10 000	25 695	852	43 987
3.1 Yhteensä	7 440	10 000	25 695	852	43 987

3.2 Muu julkinen rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

3.1 - 3.2 Muu julkinen rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3.1 - 3.2 Yhteensä	7 440	10 000	25 695	852	43 987

4 Yksityinen rahoitus**4.1 Yksityinen rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Yksityinen rahoitus: Tuensaajan omarahoitus					0
4.1 Yhteensä	0	0	0	0	0

4.2 Yksityinen rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

4.1 - 4.2 Yksityinen rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4.1 - 4.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

1 - 4 Rahoitus hankkeen kustannuksiin yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 - 4 Yhteensä	24 800	77 000	117 000	6 200	225 000

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Hakijan (osatoteuttajan) taustalomake

Hakijan (osatoteuttajan) nimi Lapin pelastuslaitos	Y-tunnus 0937073-7	Organisaatiotyyppi Kuntayhtymä
Organisaatiotyypin mukainen omarahoitusosuuden laji Kuntarahoitus		
Jakeluosoite Koskikatu 61	Postinumero 96100	Postitoimipaikka Rovaniemi
Hakijan (osatoteuttajan) yhteyshenkilö Martti Soudunsaari	Yhteyshenkilön puhelinnumero 0405612020	Yhteyshenkilön sähköpostiosoite martti.soudunsaari@pelastuslaitos.fi

1 Tarve, tavoitteet ja toteuttajan rooli

Mihin tarpeeseen tai ongelmaan hankkeella haetaan ratkaisua? Mitkä ovat hankkeen tavoitteet ja uutuus- tai lisäarvo?

REILAn suunnittelu on lähtenyt liikkeelle Lapin Pelastuslaitoksen aloitteesta toukokuussa 2014. Koska pelastus- ja paikannusmerkintöjen ohjeistukset puuttuvat, pelastusviranomaisten toiminta vaikeutuu. Tavoitteena on tehdä kansallisesti hyväksyttävä ohjeistus pelastus- ja paikannusmerkintöihin. Lisäksi Lapin Pelastuslaitos osallistuu kuntien riskienkartoitukseen ja merkintäsuunnitelmien tekoon.

Lapin Pelastuslaitos ei voi perustehtävänsä puitteissa keskittyä kehitystoimenpiteisiin ja siksi he kääntyivät matkailun turvallisuusverkoston puoleen. MTI on koordinoanut verkoston toimintaa ja sen puitteissa on tehty läheistä yhteistyötä jo kuuden vuoden ajan. Toimijat tuntevat toisensa hyvin sekä hallinnon että kenttätöiden osalta. Työnjako on selkeä ja sen mukaan on arvioitu resursointi: Lapin Pelastuslaitoksen esimiestason henkilökunta toimii asiantuntijoina, MTI vastaa koordinoinnista, dokumentoinnista ja selvityksistä.

2 Toteutus ja tulokset

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Mitkä ovat hankkeet konkreettiset toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi? Mitä tuloksia hankkeella saadaan aikaan?

2. Yhtenäiset pelastus- ja paikannusmerkinnät maastossa olevilla reiteillä (MTI ja Lapin Pelastuslaitos, 2 htkk)

2.1. Olemassa olevien lakien, asetusten, sääntöjen ja ohjeistusten kartoitus

2.2. Merkintäkäytäntöjen kartoitus

2.2.1. Kotimaiset käytännöt

2.2.2. Kv benchmarking

2.3. Reittiturvallisuuden analysointi

2.3.1. Reittien ylläpitäjien näkemysten ja asiakaspalautteen keräys ja analysointi

2.3.2. Reiteillä tapahtuneiden pelastustehtävien kartoitus ja analysointi

2.3.3. Kuntakohtaisten riskikartoituksen tulokset (kts. toimenpide 4)

2.4. Maastoon laitettavien merkkien sisällön määrittäminen

2.5. Maastoon laitettavien merkkien sijoittelun, toistuvuuden, ulkonäön ja materiaalien määrittäminen

2.6. Pelastus- ja paikannusmerkintöjen ohjeistuksen laatiminen

2.7. Ohjeistuksen alueellinen ja kansallinen hyväksyntä

4. Reittien riskikartoitukset yhteistyössä kunnan ja muiden ylläpitäjien kanssa (MTI) Lapin Pelastuslaitos, 2 htkk

4.1. Riskikartoituksen sisällön määrittely

4.2. Riskikartoitusten tekeminen hankkeeseen osallistuvissa kunnissa

4.2.1. Kunnan reittityöryhmään osallistuminen, menetelmistä ja työnjaosta sopiminen

4.2.2. Karttatarkasteluun ja reittitietoihin perustuva riskikartoitus työryhmässä

1 htkk osallistuminen muiden toimenpidekokonaisuuksien asiantuntijatehtävissä.

4.2.3. Maastotyö tarvittaessa reittien ylläpitäjien toimesta (hankebudjetin ulkopuolella)

4.2.4. Käyttäjäkokeusten kerääminen, some ja reittitestaukset

4.3. Riskikartoitusten ja käyttäjäkokeusten analyysi

4.4. Kuntakohtaisen merkintäsuunnitelman tekeminen

De minimis -tuki-ilmoitus

1 Harjoittaako hankkeen hakija hankkeessa taloudellista toimintaa, jossa on kyse tavaroiden tai palvelujen tarjoamisesta tietyillä markkinoilla?

Kyllä Ei

Hankkeen kustannusarvio

Kustannusmalli

Flat rate 24 % palkkakustannuksista

Flat rate 15 % palkkakustannuksista

Kertakorvaus (lump sum)

Kaikki kirjanpidon kustannukset ilmoitetaan tosiasiallisesti aiheutuvien kustannusten mukaan

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

Hankkeen kustannukset

- Arvonlisävero jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Ilmoitettaviin kustannuksiin sisältyy alv.
- Arvonlisävero ei jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Kustannukset on ilmoitettu verottomina.

1 Palkkakustannukset

Tehtävä	Kokoaikainen/ osa-aikainen	Henkilötyökk	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Asiantuntija	Osa-aikainen	5	4 000	12 000	12 000	2 000	30 000
1Yhteensä		5	4 000	12 000	12 000	2 000	30 000

Kustannusten perustelut

Hankkeessa tehdään ohjeistus maastoreittien pelastus- ja paikannusmerinnöistä. Yhtenäistä ohjeistusta ei Suomessa ole, joten monesti pelastus- ja paikannusmerkinnät jätetään kokonaan laittamatta. Ohjeistukselle haetaan alueellinen ja kansallinen hyväksyntä. Lisäksi hankkeeseen mukaan tuleviin kuntiin tehdään merkintäsuunnitelmat reittien riskikartoitukseen perustuen. Toimenpiteisiin osallistuvat Lapin pelastuslaitoksen esimiestehtävissä olevat asiantuntijat, jotka eivät kuitenkaan voi irrottautua kokonaan perustehtävästään kehitystehtäviin.

2 Ostopalvelut

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
2 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

3 Kone- ja laitehankinnat

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

4 Rakennukset ja maa-alueet

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

5 Muut kustannukset

Kustannus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
5 Yhteensä	0	0	0	0	0

Kustannusten perustelut

6 Flat rate

Kerroin	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
24.00 %	960	2 880	2 880	480	7 200
6 Yhteensä	960	2 880	2 880	480	7 200

1 - 6 Hankkeen kustannukset

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 - 6 Yhteensä	4 960	14 880	14 880	2 480	37 200

7 Tulot

Tulot	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
7 Yhteensä	0	0	0	0	0

Nettokustannukset yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Yhteensä	4 960	14 880	14 880	2 480	37 200

Hankkeen rahoitussuunnitelma**Rahoitus hankkeen kustannuksiin****1 Haettava EAKR- ja valtion rahoitus**

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 Yhteensä	3 472	10 416	10 416	1 736	26 040

2 Kuntien rahoitus

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

2.1 Kuntien rahoitus, tuensaajan omarahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Kuntien rahoitus: Tuensaajan omarahoitus	1 488	2 299	2 910	578	7 275
2.1 Yhteensä	1 488	2 299	2 910	578	7 275

2.2 Kuntien rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Kuntien (14 kpl) rahoitus jyvitetty kaikille toteuttajille, Lapin Pelastuslaitos 5,55%	0	2 165	1 554	166	3 885
2.2 Yhteensä	0	2 165	1 554	166	3 885

2.1 - 2.2 Kuntien rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
2.1 - 2.2 Yhteensä	1 488	4 464	4 464	744	11 160

3 Muu julkinen rahoitus**3.1 Muu julkinen rahoitus, tuensaajan omarahoitus**

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Muu julkinen rahoitus: Tuensaajan omarahoitus					0
3.1 Yhteensä	0	0	0	0	0

3.2 Muu julkinen rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

3.1 - 3.2 Muu julkinen rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
3.1 - 3.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

4 Yksityinen rahoitus

Hankkeen nimi: REILA reittimerkintöjen turvallisuus, pilottialueena Lappi

4.1 Yksityinen rahoitus, tuensaajan omarahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
Yksityinen rahoitus: Tuensaajan omarahoitus					0
4.1 Yhteensä	0	0	0	0	0

4.2 Yksityinen rahoitus, ulkopuolinen rahoitus

Rahoitus	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

4.1 - 4.2 Yksityinen rahoitus yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
4.1 - 4.2 Yhteensä	0	0	0	0	0

1 - 4 Rahoitus hankkeen kustannuksiin yhteensä

	2015	2016	2017	2018	Yhteensä
1 - 4 Yhteensä	4 960	14 880	14 880	2 480	37 200